

Stowarzyszenie Nasz Wspólny Śląski Dom
Ul. Żołędziowa 39
44 -217 Rybnik

www.nwsd.pl

Stowarzyszenie Sprawiedliwość i Prawda

Ul. Orzepowicka 14 A 24

44- 217 Rybnik

i.sprawiedliwosc@op.pl

Rybnik, dnia 31 marca 2019 r.

Prezydent RP
Andrzej Duda

Premier
Mateusz Morawiecki

Petycja – wniosek

Dotyczy : uchwalenia - Rekompensaty anty smogowej .

W związku z anty smogowymi uregulowaniami prawnymi , a w szczególności uchwałami władzy samorządowej , w tym Sejmiku Śląskiego oraz Rady Miasta Rybnika z dnia 28 lutego 2019 r. przyspieszających terminy wymiany kotłów poniżej V klasy opalanych węglem oraz wymuszających pośrednio na mieszkańcach podłączenia się do sieci gazowej lub ciepłociągu, podnosimy co następuje :

1. podobne uregulowania są już w wielu miejscowościach w różnych regionach kraju – co czyni problem ważnym w skali krajowej ,
2. przejście na powyższe rozwiązania techniczne wiąże się z dodatkowymi kosztami , generalnie obciążającymi obywateli , które szacować należy na kilka tysięcy złotych w ciągu roku tylko z tytułu przejścia na gaz . Podobna sytuacja występuje w odniesieniu podłączenia się do ciepłociągu . Dzieje się tak pomimo dotacji przewidzianych w „Programie czyste powietrze „ , które tylko łagodzą skutki nadmiernych obciążeń finansowych mieszkańców wpadających pod nowe uregulowania ustawowe. Dotyczy to bowiem tylko kosztów związanych z termoizolacją oraz likwidacją kotłów opalanych węglem .
3. w odniesieniu do zamiany paliwa węglowego na gaz , realistycznie obliczono wzrost tego kosztu w gospodarstwie domowym na około 2600 zł/ rok. Założenia podstawowe do obliczeń : w typowym domu jednorodzinnym w starym budownictwie od końca wojny zużywano średniorocznie 8 ton węgla o kaloryczności 26 MJ/kg, – obecna cena 800 zł/t;

odpowiada to 5333 metrom sześciennym gazu o kaloryczności 39 MJ/ metr sześcienny w cenie 2,1 zł / m³. Założenie , że utrzymywać się będą łagodniejsze zimy , skutkujące mniejszym zużyciem paliwa niż na przestrzeni powojennych lat jest wariantem optymistycznym , a nie realistycznym , Problem co rocznego ponoszenia zwiększonych /dodatkowych / kosztów przejścia na inny rodzaj ogrzewania jest więc oczywisty . Pomimo tego ekonomicznie ważnego zjawiska umknęło to należytej uwadze władz .

4. ponoszenie przez mieszkańców wbrew swojej woli , czyli wymuszonych pod groźbą kary dodatkowych wysokich wydatków musi być zrekompensowane przez państwo lub organy , które to uchwałyły, w myśl zasady „, kto szkodę wyrządził zobowiązany jest do jej naprawienia „,

5. wiadomo, że w skali kraju około 4.6 milionów mieszkańców ponosi wydatki na ogrzewanie mieszkania przekraczające 10 procent dochodów netto , czyli zgodnie z powszechnie obowiązującą wykładnią tkwi w ubóstwie energetycznym.

6. ubóstwo to powoduje , że miliony Polaków mieszka w niedogranych pomieszczeniach , a nakazane przejście na droższe paliwo / gaz, olej opałowy / lub wymuszone podłączenie się do ciepłociągu pogłębia to zjawisko. Spodziewać należy się wzrostu liczby niedogranych mieszkań oraz dalszego spadku w nich temperatury z tytułu konieczności stosowania reżimów oszczędnościowych .

7. wpłynie to bezpośrednio, negatywnie na stan zdrowia mieszkańców niedogranych mieszkań, zwłaszcza seniorów i dzieci. Oczywisty jest wpływ przebywania w niedostatecznie ogrzewanych mieszkaniach na wzrost licznych schorzeń , między innymi na : choroby układu krążenia i oddechowego , alergie , zaburzenia hormonalne oraz pogorszenie się stanu psychicznego.

8. zmieni się struktura wydatków osób przechodzących na droższe źródła ciepła .

Konieczność stosowania obostrzonych reżimów oszczędnościowych wymusi ograniczenie wydatków na ochronę zdrowia, pomimo nasilenia się chorób spowodowanych obniżką temperatur w mieszkaniach. Należy bardziej uzmysłwić sobie, że jedzenie oraz przebywanie w optymalnych temperaturach to podstawowe potrzeby człowieka .

9. powyżej zasygnalizowano jedynie nowe uwarunkowania życia ludzi zmuszonych wegetować w pogłębionym ubóstwie energetycznym , czyli w niższym standardzie życia narzucają konieczność i celowość wprowadzenia „Rekompensaty anty smogowej „ .

10. Beneficjentami „Rekompensaty anty smogowej „, powinni zostać osoby żyjące w ubóstwie energetycznym w wyniku :

1/ ustaw/uchwał anty smogowych, które wymusiły przejście na ogrzewanie gazem lub ciepłem systemowym,

2/ ogólnych uwarunkowań życiowych – rozwiązanie alternatywne. Ubóstwo energetyczne dotyczy mieszkańców wsi i miast na terenie całego kraju.

11. prawo do rekompensaty anty smogowej uzależnione byłoby od dochodów i sprowadzałoby się do zastosowania dwóch przedziałów określających stopień ubóstwa energetycznego . Ponoszone wydatki na ogrzewanie mieszkania wynoszące według dochodów netto przypadających na jedną osobę w gospodarstwie :

I. od 10 % do 19,99 %

II. od 20 %. wzwyż .

12. wysokość „ Rekompensaty anty smogowej „ wynosiłyby bez obowiązku opodatkowania dla progów:

I. progu – 1000 zł/ rok netto dotacji ,

II progu odpowiednio 2000 zł/rok

Uzasadnienie : według rachunku ekonomicznego przedstawionego powyżej , ogrzewanie gazem w miejsce węgla typowego domu w starym budownictwie , tylko z tytułu zużycia narzuconego paliwa gazowego jest droższe o około 2600 zł/rok.

13. skutki wydatków finansowych państwa oraz / lub/ samorządu lokalnego z tytułu „ Rekompensaty anty smogowej „ rozpatrywać należy , przy uwzględnieniu, że :

1/ przy koszcie opalania gazem domu jednorodzinnego bez termoizolacji rzędu 10 000 zł / rok , sam VAT z tytułu zakupu gazu wynosi 2300 zł/ rok Wiadomo, że VAT stanowi wpływ pieniędzy do budżetu państwa . Dodatkowo trzeba uwzględnić inne podatki pobierane z tytułu wymiany źródła ciepła i termoizolacji,

2/ ograniczenie smogu oraz podwyższenie temperatury w nadmiernie chłodnych mieszkaniach do poziomu bardziej optymalnego przyniesie skutek w postaci poprawy stanu zdrowia społeczeństwa , w szczególności seniorów tkwiących w ubóstwie energetycznym . Jak wiadomo ludzie starzy potrzebują wyższej temperatury w mieszkaniach rzędu 2- 3 stopni Celsjusza.

3/ tylko w 2017 roku z braku ciepła zmarło ponad 35 tysięcy mieszkańców Polski , co skutkuje ogromnymi stratami dla budżetu państwa . Źródło : Instytut Socjologii Uniwersytetu Śląskiego .

14. Wydatki anty smogowe to ogromne szacowane na setki miliardów złotych inwestycje obywateli , które napędzają koniunkturę gospodarczą oddziałując głównie na:

1/ producentów materiałów termoizolacyjnych oraz sprzedawców urządzeń grzewczych i armatury z tym związanej ,

2/ firm instalujących nowe urządzenia grzewcze oraz doprowadzających media energetyczne / budowa gazociągów i ciepłociągów / ,

3/ kominiarzy, elektryków, projektantów , murarzy, tynkarzy itp.

4/ firm transportowych i kurierskich .

W ostatecznym rozrachunku ekonomicznym jest to potężne, wprawione w ruch koło zamachowe gospodarki narodowej wpływające nadzwyczaj pozytywnie na kondycję finansową państwa , umożliwiającą wprowadzenie „ Rekompensaty anty smogowej '.

Z niniejszych rozważań wynika, że pieniądze wróciłyby do tych co je wydatkowali na walkę ze smogiem, przy okazji stając się w sposób wymuszony przepisami – biedniejszymi.

15. Najbliższe lata przyniosą stosownie do zapewnień rządu „dobrej zmiany” : niższe ceny gazu i duże jego zakupy od naszego strategicznego sojusznika USA, dostawy tańszego niż obecnie gazu ze złóż północnych Europy, ewentualne wynegocjowanie znacznej obniżki ceny gazu rosyjskiego wobec zawyżonej jego ceny, na którą godziła się uprzednia ekipa rządząca.

W rezultacie tego, ubóstwo energetyczne Polaków zmniejszy się zasadniczo , co w konsekwencji ograniczy do minimum wydatki na „ Rekompensaty anty smogowe „ , a nawet stworzy przesłanki do ich likwidacji.

Całokształt uwarunkowań w jakich działają mieszkańcy przechodzący na bardziej ekologiczne opalanie , a w szczególności ponoszenie przez nich ogromnych wydatków finansowych obecnie i najbliższych latach, czyni wprowadzenie „ Rekompensaty anty smogowej „ za konieczne , celowe i sprawiedliwe. W trosce o obywateli polskich tkwiących w ubóstwie energetycznym , prosimy o pozytywne załatwienie niniejszej petycji przed nadchodzącym sezonem grzewczym 2019- 2020 r.

Stowarzyszenie

Stowarzyszenie

Nasz Wspólny Śląski Dom

Sprawiedliwość i Prawda

Wiceprezes

Sekretarz

Prezes

Sekretarz

/- / P. Helis

/ - / R. Kołodziejczyk

/ - / A. Motyka

/ - / A. Oleksiński

Wg rozdzielnika – z prośbą o wsparcie , rozpowszechnienie i ewentualne krytyczne uwagi.

