



Rybnik, 28 lutego 2019r.

Rada Miasta Rybnika

Prezydent Miasta Rybnika

Uwagi wraz z wnioskami do proponowanej uchwały Rady Miasta dotyczącej przyspieszenia terminów wykonania obowiązującej w województwie śląskim uchwały anty smogowej.

W związku z trwającymi działaniami na rzecz dalszych rozwiązań prawnych wymuszających na osobach ogrzewających swoje pomieszczenia głównie kotłami poniżej V klasy opalanych węglem – stanowczo przeciwstawiamy się nowej ustawie.

W uzasadnieniu podnosimy co następuje:

- 1. Wymuszenie na mieszkańcach w trybie przyspieszonym wydatków na kwotę od kilkunastu do kilkudziesięciu tysięcy złotych jest sprzeczne z elementarnymi zasadami prawa i sprawiedliwości społecznej. Znane są przypadki karania za kradzież „batonika”, a czym jest sięganie do cudzych portfeli i wyciąganie pod przymusem powyższych kwot pieniężnych stanowiących dla wielu oszczędności całego życia. Alternatywą jest kredyt /pożyczka/ rujnujący finanse domowe w wieloletniej perspektywie czasowej, czyniący z kredytobiorców swoistych niewolników banków.**
- 2. Całokształt spaczonych działań na rzecz nadmiernie szybkiej dekarbonizacji polegającej w uproszczeniu na wymuszaniu podłączania się do ciepłociągów lub przejścia na opalanie gazem nie uwzględnia elementarnych uwarunkowań, z tym związanych, a mianowicie:**

1/ walka ze smogiem nakładana jest w zasadzie na barki uboższej części społeczeństwa, bo bogatsi w większości mają już ten problem za sobą. W skali kraju: mamy ponad 4 miliony mieszkańców zamieszkujących niedogrzone pomieszczenia, ubóstwo energetyczne /czyli sytuacja gdy wydatki na ogrzewanie mieszkania przekraczają 10 procent dochodów netto/ dotyczy rzędu 30 procent obywateli /. A jak jest w Rybniku? Ewentualne powoływanie się tylko na średnie zarobki, emerytury i renty jest mylące bez uwzględnienia innych mierników statystycznych takich jak dominanta i mediana. Średnie te nie dają pełnego obrazu rzeczywistej sytuacji. W marcu 2018 roku najczęściej wypłacana emerytura /dominanta/ wynosiła 1065,60 zł brutto. To dokładnie 906 zł netto. Statystyczna emerytura, wynosi 2179 zł brutto (1806 zł netto).

Mediana to wartość środkowa danego zbioru. W przypadku emerytur wynosi ona 1939 zł brutto, czyli około 1612 zł netto. Rzeczywisty obraz kondycji finansowej seniorów jest więc mniej optymistyczny od powszechnych wyobrażeń utrwalanych przez media.

2/ powyższy obraz możliwości finansowych znacznego odsetka obywateli w zestawieniu ze skromnymi możliwościami finansowania swoich propozycji przez władze za sprawą krzykliwej demagogii różnych alarmów smogowych wymaga głębokiej refleksji i odstąpienia od wygórowanych wymagań w stosunku do obywateli znajdujących się w trudnej sytuacji finansowej. Przykład minimalistyczny wydatków: typowy zakup kotła gazowego o mocy 25 kW wraz z podłączeniem do istniejącej instalacji grzewczej to wydatek rzędu 15 tysięcy złotych oraz wzrost kosztów paliwa rzędu 2-5 tysięcy złotych / rok. Kompleksowa wymiana urządzeń grzewczych wraz z pełną termoizolacją według preferowanych rozwiązań to pewne przekroczenie kwoty 53 tysięcy złotych, to jest powyżej górnego limitu dofinansowań ustalonego w programie czyste powietrze. Limit ten musi być korygowany o ustalony procent w zależności od dochodów na obywatela i mieści się w przedziale od 90 procent dla dochodów do 600 zł /miesiąc oraz do 18 procent i 15 procent dla najwyższych końcowych dochodów powyżej 1600 zł / miesiąc. Wsparcie finansowe ze strony programu „ czyste powietrze” i ulga termomodernizacyjna finansują tylko w części nakłady. Przykładowo dla obywateli o dochodach w przedziale 1200 – 1400 złotych /osobę może wynosić rzędu 40 – 50 procent kwoty kosztów kwalifikowanych. Należy stale pamiętać, że bez finansowego wsparcia ze strony Urzędu Miasta wykonanie uchwały anty smogowej, która eliminuje dotacje dla najtańszego ogrzewania to jest kotłami węglowymi V klasy, jest dla większości społeczeństwa zadaniem ponad jego możliwości.

3/ o efektywności ekonomicznej ogrzewania decyduje głównie koszt pozyskania jednostki ciepła zawartej w paliwie i tak : kaloryczność gazu 1 metra sześciennego 39 MJ przy cenie około 2,1 zł/ m³; węgiel kamienny 26 MJ/ kg przy cenie 800 zł/ tonę. Z sondaży i autopsji wynika że uwzględniając stare budownictwo średnio zużywa się 8 ton węgla w ciągu roku to jest 8 000 kg x 26 MJ/kg = 208 000 MJ. Odpowiada to 5333 metrom sześciennych gazu / wyliczenie: 208 000 MJ : 39 MJ/ m³./ Koszt paliwa : węgiel 6400 zł / 8 ton x 800 zł/t / , gaz 11 200 zł / 5 333 m³ x 2.1 zł/m³/ . Do kosztów spalania węgla można doliczyć dodatkowo 1100 zł - przywóz i wrzucanie węgla do piwnicy węgla około 600 zł, wywóz popiołu 200 zł, koszt drewna na podpalkę i pozostałe drobne koszty 300 zł. Tych szczegółowych składników kosztów w innych opracowaniach zazwyczaj się nie uwzględnia. Razem 6400 zł + 1100 zł = 7500 zł / rok - łączny koszt opalania węglem. Koszt opalania gazem 11 200 zł/ rok. Celem doprowadzenia do lepszej porównywalności należy pomniejszyć koszt opalania gazem o około 10 procent z tytułu lepszej

sprawności końcowej urządzeń gazowych, czyli o 1120z . W rezultacie tej założonej obniżki, zaniżony koszt opalania gazem wyniesie 10 080 zł. Powyższy uproszczony rachunek, doprowadził do wystarczająco poprawnych wyników na podstawie których można właściwie wnioskować. Ogrzewanie gazem domu jest w praktyce , przy powyższych założeniach , droższe o minimum 34,4 procent / 10080zł:7500zł/, a wyrażeniu finansowym o 2580 złotych / rok. Licząc bez dodatkowych założeń ogrzewanie gazowe jest droższe o 75 procent / 11200 zł: 6400zł/. W literaturze fachowej koszt ogrzewania gazem w porównaniu z węglem, w zależności od przyjętych założeń jest wyższy od 45 do 60 procent. Wzrost kosztów ogrzewania z tytułu przejścia na opalanie gazem prowadzi do końcowego wniosku – społeczeństwo polskie jest za biedne , aby udźwignąć koszty walki ze smogiem w wydaniu zaaplikowanym przez władze. Problem termoizolacji zewnętrznej budynków celowo pominięto, ze względu na fakt, że jest to inwestycja ekonomicznie mało efektywna, ponieważ zwrot nakładów inwestycyjnych następuje w ciągu 10 – 15 lat. Zostało to potwierdzone w aktualnie obowiązującym programie ochrony powietrza dla województwa śląskiego Powołując się na przykład Krakowa należy zapoznać się z wysokością ogromnych dotacji, które zostały przyznane mieszkańcom w ramach zwalczania niskiej emisji. W Krakowie w latach 2015-2018 zlikwidowano 19 tys. z 24 tys. palenisk i kotłowni na paliwo stałe, co kosztowało ponad 260 mln zł, czyli średnio 13 700 zł na palenisko..... Jednocześnie jakość powietrza w Krakowie nie uległa istotnej poprawie – zwłaszcza pod kątem średnich wartości stężeń chociażby pyłu PM10 czy też zawartego w nim benzopirenu – , pisze o tym K. Baca-Pogorzelska z Dziennika Gazety Prawnej w dniu 27.02. 2019 r..

4/ nie wykorzystano możliwości efektywnego ekonomicznie zwalczania smogu prezentowanych chociażby w takich opracowaniach jak : Ministerstwo Środowiska, Poradnik „ Czyste ciepło w moim domu ze spalania paliw stałych” , Stowarzyszenie Nasz Wspólny Śląski Dom / z siedzibą w Rybniku ! / - „ Smog , a kompleksowy program ograniczenia zanieczyszczeń „ , „ Konsultacje społeczne dotyczące ograniczenia smogu „ i inne , łącznie ponad 30 stron fachowego tekstu do pobrania ze strony internetowej www.nwsd.pl. - Wybór dokumentów stowarzyszeń: NWSD i SiP.

3. Wątpliwe etyczne jest działanie wszelkich Alarmów anty smogowych, jeśli ich zwolennicy nie partycypują w wymuszonych kosztach wynikających z ich żądań. Należy otworzyć konta bankowe na które wpłacaliby stosowne kwoty pieniężne , adekwatne do skutków finansowych wynikających z realizacji ich pomysłów. Traktować to należy jako własny wkład na rzecz poprawy swojego zdrowia i wyraz solidarności z uboższą częścią społeczeństwa. 4. Wiadomo , że sąsiednie gminy wspierają dotacjami ze swojego budżetu wymianę „kopciuchów” w sposób ekonomicznie efektywny i skuteczny. Należy rozpatrzyć możliwość ich

naśladownictwa w dostosowaniu do własnych uwarunkowań. 5. Mierzmy siły na zamiary , a nie przerzucamy nadmiernych obciążeń na barki ludzi, których doprowadzi to do pogłębionego ubóstwa lub wręcz bankructwa. Polskie chciejstwo musi ustąpić miejsca trzeźwej kalkulacji ekonomicznej i racjonalnemu działaniu. Najpierw trzeba stworzyć warunki do zamierzonych działań, a nie liczyć ,że jakoś to będzie , bo 'ciemny lud ,, to kupi. 6. Otwartym problemem jest zagwarantowanie mocy przerobowych związanych z wymianą kotłów , w tym również w aspekcie spodziewanej drastycznej podwyżki cen usług wynikającej z sztucznie wymuszonego popytu – na dodatek w krótkim czasie. 7. Obecny stan przedsięwzięć na rzecz ograniczenia zanieczyszczenia powietrza wymaga modyfikacji zwłaszcza w zakresie zagwarantowania dodatkowych środków finansowych na rzecz ludzi znajdujących się w głębokim ubóstwie energetycznym – ponad 15 procent dochodów przeznaczonych na ogrzewanie. Jest wielość rozwiązań w tym zakresie . Przykładowo obniżka cen gazu używanego do celów grzewczych. Alternatywne rozwiązanie to zaniechanie poboru VAT za paliwo gazowe lub ciepło systemowe .

8.. Niezbędne jest wykonanie dogłębnej analizy całokształtu problemów zmierzających do optymalizacji i intensyfikacji zwalczania zanieczyszczenia powietrza. W przypadku zainteresowania władz przeprowadzeniem analizy, gotowi jesteśmy opracować jej założenia . Wnioski płynące z analizy jednoznacznie wskazywałyby , jakie przedsięwzięcia są niezbędne , aby działać skuteczniej niż obecnie , a przy tym efektywniej ekonomicznie.

Wyrażamy nadzieję, że Rada Miasta podejmie uchwałę , wychodzącą naprzeciw naszym oczekiwaniom oraz w duchu sprawiedliwości.

Stowarzyszenie
Nasz Wspólny Śląski Dom
Wiceprezes

/ - / Paweł. Helis

Tel. 515 192 278

Stowarzyszenie
Sprawiedliwość i Prawda
Sekretarz

/-/ Artur Oleksiński

i.sprawiedliwosc@op.pl

Do wiadomości według rozdział
Do wiadomości, z pokorną prośbą o zapoznanie się i rozpowszechnienie

Rybnik, dnia 25 luty 2019

Zapraszamy na naszą stronę <http://www.nwsd.pl>