



Nasz Wspólny Śląski Dom



Pawłowice 43-250, ul. Mickiewicza 43
tel.: 574 890 320,
e-mail: nasz.wspolny.slaski.dom@gmail.com,
[http:// www.nwsd.pl](http://www.nwsd.pl)



Rybnik, 28 stycznia 2019r.

Wybory samorządowe 2018 rok. podsumowanie

1. Wstęp.

Polska przystępowała do wyborów w oparciu o pseudodemokratyczną ordynację wyborczą zakładającą rozdział mandatów według metody d'Hondta – belgijskiego matematyka. Istota systemu d'Hondta polega na dzieleniu liczby głosów oddanych na każdą listę przez kolejne, odpowiednie liczby naturalne. Wyliczenia dotyczą wyłącznie Komitetów Wyborczych, które przekroczyły pięcioprocentowy próg wyborczy. Z autopsji wiadomo, że wyborcy nie znają założeń w wyniku których przyznaje się mandaty. Największe uzyskane wyniki dzielenia /ilorazy/ szereguje się aż do momentu, gdy wszystkie mandaty w danym okręgu wyborczym zostaną rozdzielone. Obliczenia ułatwia specjalny kalkulator.

Metoda d'Hondta jest zdecydowanie korzystniejsza dla komitetów uzyskujących najwięcej głosów – zazwyczaj do trzech partii lub ich koalicji. Preferuje to liderów, ułatwiając w sposób budzący zastrzeżenia stworzenie w danej radzie / sejmiku / dyskusyjnej większości nie odpowiadającej w sposób adekwatny / demokratyczny / woli wyborców. Rady gmin mających powyżej 20 tys. mieszkańców, rady powiatów oraz radnych sejmików województw - wybrano właśnie w ten sposób. Upřednie wybory parlamentarne do Sejmu odbyły się również w oparciu o tą metodę, którą chyba można nazwać nieproporcjonalną. Konstytucja RP w Art.96 punkt 2 stanowi, „Wybory do Sejmu są powszechne, równe, bezpośrednie i proporcjonalne oraz odbywają się w głosowanie jawnym”. Dany komitet wyborczy według Konstytucji RP uzyskuje tyle mandatów, ile odpowiada uzyskanemu przez nią w wyborach rzeczywistemu poparciu tzn. liczba mandatów z danego okręgu jest proporcjonalna do liczby oddanych głosów.

Wyborca głosujący na komitet wyborczy / kandydata/, który uzyskał mniej niż 5 procent ważnych głosów nie ma swojego przedstawiciela w wybranych władzach. Jest to powód dla którego wyborca głosuje na kandydata „komitetu zastępczego”. Wypacza to rzeczywiste poparcie dla kandydatów i programów wyborczych komitetów. Znajomość ordynacji wyborczej w zakresie jak liczy się głosy i rozdziela mandaty jest przydatna przy interpretacji wyników wyborów i stopnia demokracji - brakuje tego społeczeństwu polskiemu.

II. Polska. Czas jaki minął od wyborów i tworzenia władzy w województwach, miastach i gminach pozwala na bardziej rzetelną analizę tego co się wydarzyło. Według Państwowej Komisji Wyborczej w wyborach do 16 sejmików województw: 1. wzięło udział to jest oddało ważne karty do głosowania 16 545 490 osób to jest

54,84 procent uprawnionych do głosowania .

2. głosów ważnych oddano 15 433 536 to jest 93,28 procent ogólnej liczby głosów oddanych,

3. głosów nie ważnych oddało 1 111 954 to jest 6,72 % ogólnej liczby głosów oddanych , z tego z powodu :

>1/ postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch lub większej liczby kandydatów 322 971 to jest 29,05 procent,

>2/ niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata oddano 788 983 , to jest 70,95 procent ogólnej liczby głosów nieważnych.

Komitet Wyborcze : KW Prawo i Sprawiedliwość oraz KKW Platforma .

Nowoczesna Koalicja Obywatelska , każde według własnych kryteriów ogłaszały wszem i wobec swoje zwycięstwo w wyborach. Wobec wszechobecnej i nachalnej propagandzie , ich ocena wyborów utkwiała w świadomości wyborców.

A jak podejść do analizy wyników wyborów bez zaciętrzewienia partyjnego ?

Odpowiedź może być tylko jedna – sprawiedliwie, czyli każdemu oddać to co się należy. Prawda jest złożona , a jej przedstawianie wiąże się ze stanem sumienia i realizacją nakazów ewangelicznych. W odniesieniu do wyników krajowych wyborów samorządowych dla równowagi poglądów i zwrócenia uwagi na nie nagłaśniane fakty, należy podnieść co następuje :

1/ nie wzięło w nim udziału aż 45,16 procent wyborców nie udzielając tym samym poparcia kandydatom komitetów wyborczych ,

2/ statystycznie jeden radny w sejmiku wybrany został 27 959 / 15433536 : 552 radnych / głosami na dany Komitet Wyborczy,

3/ liczba głosów nieważnych , być może świadomych wyborów , jako wyraz protestu przeciwko pseudodemokratycznej ordynacji wyborczej daje w przeliczeniu 40 mandatów radnych w sejmiku / 1111954:27959 / , czyli więcej niż średni skład osobowy w sejmikach wojewódzkich wynoszący 35 radnych / 552 radnych :16 województw / .

Powyższe dane i wyliczenia krzyczą, że brak nam wyrobionego społeczeństwa obywatelskiego . Ordynację wyborczą celowo skonstruowano tak , aby w praktyce nie oddać zdobytej po „komunie ' władzy poprzez wybory. Powoduje to, że znaczny odsetek obywateli polskich tkwi w emigracji wewnętrznej.

III Sejmik Województwa Śląskiego.

Wskaźniki oceniające niektóre aspekty wyborów w skali kraju są w zasadzie zbieżne z tymi jakie zanotowano w województwie śląskim. Komitety wyborcze uczestniczące w podziale mandatów uzyskały poparcie 1 297 822 wyborców, co przy 45 radnych daje 28840 głosów na jeden mandat.

Do przejścia pełni władzy w Sejmiku Województwa Śląskiego wystarczyło KW Prawo i Sprawiedliwość 560 075 głosów , co przy liczbie wyborców uprawnionych

do głosowania 3552465 stanowi zaledwie **15,77 !!!** procent poparcia . Radni z ramienia **KW Prawo Sprawiedliwość** przejęli władzę w województwie pomimo faktu, że **nie poparło ich 84,23!!!** procent wyborców.

Wysoki próg wyborczy 5 procent , zamiast postulowanego przez nas 3 procent oraz szczegółowe postanowienia ordynacji wyborczej wykluczyły z rozdziału mandatów cztery Komitety Wyborcze / Kukiz ^15 - 6,58 procent poparcia i 114796 głosów , Bezpartyjni Samorządowcy 4.96 % - 86495 głosów, Ślonzoki Razem 3,23 % - 56388 głosów , Śląska Partia Regionalna 3,10 % - 54092 głosów / . Komitety te uzyskały łącznie 311771 głosów co przy statystycznej liczbie dającej mandat 28840 głosów daje 11 mandatów / z zaokrąglenia 10,81 / . **Haniebne przejście 1 radnego z KKW Platforma do KW Prawo i Sprawiedliwość** w niniejszych rozważaniach jest mało istotne. Kandydaci wszystkich komitetów wyborczych , które nie uczestniczyły w podziale mandatów uzyskali 446597 głosów co stanowi 25,6 procent głosów ważnych . **Co czwarty ważny głos w wyniku postanowień ordynacji wyborczej nie był uwzględniony przy podziale mandatów.** Komitety wyborcze mające w nazwie samorządowcy / lista nr 1 oraz 9/ oraz KW Ślonzoki Razem i KWSPR eksponujące w programach wyborczych konieczność wzrostu samorządności w województwach otrzymały łącznie 221879 głosów., co równoważne jest uzyskaniem 8 mandatów radnych sejmiku / z wyliczenia 7,69 / - przypominamy 1 radny wybrany został statystycznie 28840 głosami . Sprawdzony w wyborach potencjał osób popierających „samorządowców” to 39,6 procent głosów jakie otrzymał zwycięski KW Prawo i Sprawiedliwość / 221879 :560075 głosów / . Zdumiewa fakt braku w tych wyborach jednego Komitetu Wyborczego prezentującego wyraźnie program deklarujący działania na rzecz większej samorządności województw. Przykładowo, taka opcja samorządowa mogłaby wystartować pod hasłem – Suwerenna Polska, samorządne województwa.

Dla „ Ślązakowców i samorządowców – autonomistów ' ważnym sygnałem aktualnych nastrojów społecznych jest przegrana Śląskiej Partii Regionalnej , której władze stanowią głównie działacze Ruchu Autonomii Śląska . Przed wyborami zapowiadali zdobycie do 10 mandatów radnych w sejmiku , a tu lekcja pokory bo nie zdobyto ani jednego mandatu . Utrata czterech mandatów , przy jednoczesnej porażce z KW Ślonzoki Razem wskazuje prosta drogę do niebytu politycznego i społecznego. Z zasobów komentarzy internetowych Nasz Wspólny Śląski Dom przypomniał niedawno na Facebooku proroczy wpis internetowy niejakiego „Starzika” z 2014 roku ! Aktualność zawartych tam pytań jest porażająca

:

1.

kto nie dopuścił do wspólnego startu w wyborach wszystkich lokalnych, pro samorządowych sił śląskich ?

2. kto odpowiada za błędne działania RAŚ polegające na pozorowaniu działań, które z góry były i są skazane na niepowodzenie, takich jak : federalizacja kraju, autonomia 2020 rok, akcja zbierania podpisów popierająca istnienie śląskiej mniejszości etnicznej oraz kompromitująca wyprawa do Warszawy gdzie w Sejmie kompletnie brak zainteresowania problemem - 20 posłów na sali !
Ignorancja i milczenie w zakresie upadku śląskiej gospodarki , tworzenie wizerunku Śląska nie do przyjęcia przez Polaków, nie popieranie działań na rzecz zmiany niedemokratycznej ordynacji wyborczej skutkującej dla RAŚ wzrostem mandatów w organach przedstawicielskich i wpływami finansowymi adekwatnymi do poparcia wyborców. itd itp.

Jak RAŚ chce coś znaczyć , ba jak chce przetrwać, to musi odpowiedzieć sobie na powyższe pytania i dokonać samooczyszczenia władz naczelnych ze sterników odpowiedzialnych za dryfowanie i osadzenie RAŚ na mieliźnie , z której już przy obecnych władzach nie wypłynie na szersze wody.” Brak odpowiedzi na powyższe pytania oraz przebywanie w świecie uludy i mrzonek skutkowało klęską wyborczą dla sił chcących uchodzić za „Śląskie” . A może chodzi o celowe utrzymanie takiego stanu rzeczy ?

IV. Rada Miasta Rybnik .

Wśród 8 komitetów wyborczych w wyborach do Rady Miasta Rybnika zabrakło między innymi partyjnych komitetów : Sojuszu Lewicy Demokratycznej, Polskiego Stronnictwa Ludowego, Ślonzoki Razem, Śląskiej Partii Regionalnej. / ŚPR/ ... daje to dużo do myślenia w aspekcie stopnia poparcia dla nich społeczeństwa . Zdumiewa brak KW Ruchu Autonomii Śląska lub w jego miejsce ŚPR – a miało być tak pięknie i dynamicznie po brutalnym wyeliminowaniu w Rybniku „starych” działaczy RAŚ. Determinacją w działaniu wykazał się KW Nasz Wspólny Śląski Dom wspierany przez Stowarzyszenie Sprawiedliwość i Prawda. Komitet ten szedł do wyborów mając oparcie w opracowaniu „Naprawić Polskę – Śląsk można i trzeba ! Programy Naprawcze Wybór dokumentów stowarzyszeń : Nasz Wspólny Śląski Dom, Sprawiedliwość i Prawda. Obszerne to opracowanie zawierające około 240 stron dokumentów wobec bariery finansowej dotarł tylko do wąskiej grupy odbiorców i dalej czeka na sponsora. Pomimo symbolicznych funduszy wyborczych na które złożyło się kilka wpłat kandydatów na radnych po 200 zł uzyskano poparcie 618 wyborców / 1,2 procent głosów ważnych / . Liczba uzyskanych głosów jest jednak o 154 głosów więcej niż w poprzednich wyborach i to w sytuacji gdy wyborcy preferowali wybór mniejszego zła pomiędzy KWW Platforma .Nowoczesna Koalicja Obywatelska , a KW Prawo i Sprawiedliwość. Najwięcej głosów bo 14387 / 28 ,04 % głosów ważnych / otrzymał KKW Platforma ... , wobec 14011 głosów / 27,31 % / KW Prawo i Sprawiedliwość. W pełni objawiła się ułomność postanowień ordynacji wyborczej ,

ponieważ to KW Sprawiedliwość i Prawda otrzymała najwięcej mandatów – 9 , przy 7 mandatach KKW Platforma Mniejsze poparcie a więcej mandatów !

Kolejnym przykładem pseudodemokratycznych postanowień ordynacji wyborczej jest fakt, że KW Wyborców Tadeusz Gruszka „, uzyskując 5,2 % głosów ważnych / tym samym przekraczając 5 % próg wyborczy / nie otrzymał mandatu. Dla uzyskania mandatu radnego wystarczyło :

KW Prawo i Sprawiedliwość głosów 1557 / 14011 głosów : 9 mandatów /,

KKW Platforma Obywatelska 2055 głosów / 14387 głosów : 7 mandatów / .

Dla porównania KW Wyborców Tadeusz Gruszka 2667 głosów – „0” zero mandatów.

KWW Blok Samorządny Rybnik Adama Fudali , dawnego prezydenta Rybnika zdobył 3 mandaty za 6077 głosów , przy spadku poparcia o 6148 głosów. Kandydaci wywodzący się z różnych opcji politycznych / społecznych / startujący w KWW Wspólnie Dla Rybnika z Piotrem Kuczerą / obecnym i uprzednim Prezydentem Miasta Rybnik / uzyskali 6 mandatów w wyniku otrzymania 11258 głosów, co przesądziło o przegranej KW Prawo i Sprawiedliwość w Rybniku. Porażka ta jest tym dotkliwsza , że Prezydentem Miasta Rybnika już w pierwszej turze ze zdecydowaną przewagą został ponownie Piotr Kuczera.

V.Podsumowanie.

1. Według naszych przekonań zawartych chociażby w powyższych rozważaniach , aktualny kodeks wyborczy nie spełnia, a także nie sprzyja realizacji między innymi następujących postanowień Konstytucji RP : A

Art.4 . 1. Władza zwierzchnia w Rzeczypospolitej Polskiej należy do Narodu.

Art.15 . 1. Ustrój terytorialny Rzeczypospolitej Polskiej zapewnia decentralizację władzy publicznej. Art.

Art.32. 1. Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne .

Art. 96. 2. Wybory do Sejmu są powszechne , równe, bezpośrednie i proporcjonalne oraz odbywają się w głosowaniu tajnym.

2. W pełni podtrzymujemy treść naszych dokumentów zawartych w opracowaniu „ Naprawić Polskę - Śląsk można i trzeba ! Programy Naprawcze . Wybór dokumentów Stowarzyszeń : Nasz Wspólny Śląski Dom, Sprawiedliwość i Prawda stanowiących cały Rozdział I. Konieczność naprawy Rzeczypospolitej „ - do zapoznania i pobrania portal internetowy www.nwsd.pl

W dokumentach tych przedstawialiśmy podobne ułomności w rozdziale mandatów w odniesieniu do wyborów posłów Sejmu RP.

3. Postulaty dotyczące zmiany ordynacji wyborczej od kilku lat znane są elitom władzy : kierownictwom partii mających reprezentacje w Sejmie i Senacie, klubom parlamentarnym, sędziom Trybunału Konstytucyjnego i Sądu Najwyższego , hierarchom Kościoła, mediom itd. - bez należytego odzewu w imię zachowania swoich partykularnych interesów.

4. Elity rządzące niezależnie z jakiej partii pochodzą, służą wielkiemu kapitałowi o czym świadczy stały trend rozwarstwiania się zamożności / biedy / społeczeństwa polskiego.

5. Mitem jest głoszenie , że władzę w Polsce sprawuje się z woli narodu w wyniku demokratycznych wyborów. Do takiego twierdzenia upoważnia treść niniejszego opracowania i innych dokumentów nie tylko naszych .

6. Pokojowe przejście władzy przez nowe elity zdolne do wykreowania wzrostu potęgi i suwerenności Polski , może się odbyć tylko poprzez zmianę ordynacji wyborczej zgodnie z naszymi postulatami, w tym :obniżkę progu wyborczego do 3 %, rzeczywistą proporcjonalność wyborów - odstępianie od metody rozdziału mandatów według metody d[^]Hondta, odmienne finansowanie partii , stowarzyszeń ... poprzez gratyfikację finansową za każdy oddany głos na dany komitet wyborczy ; wybór wojewody , wykluczenie z finansowania partii / komitetu wyborczego / który przejmie władze centralną / rząd/ i w województwie / zarząd województwa/ . Ostatni , nowy postulat jest wynikiem nepotyzmu i jawnego obsadzania przez cały okres po transformacji ustrojowej - niezależnie z jakiej opcji pochodzi władza - rażąco wysoko płatnych stanowisk przez „swoich” popleczników.

Stowarzyszenie
Nasz Wspólny Śląski Dom

Wiceprezes /- / Paweł Helis

Do wiadomości : wg rozdzielnika

Stowarzyszenie
Sprawiedliwość i Prawda

Prezes /- / Alojzy Motyka